

Servicio Nacional de
Protección Especializada
a la Niñez y Adolescencia

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO PARA ADOLESCENCIA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 13 de marzo 2025
Nombre del Proyecto: POR DEFINIR
Concurso N°: Decimo primer concurso publico de proyectos para la línea de acción cuidado alternativo, programa de acogimiento residencial.
Código licitación anexo N°1: 1600
Región: BIOBIO
Colaborador Acreditado: FUNDACION HOGARES DE MENORES VERBO DIVINO

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I	Criterio: caracterización del sujeto de atención y antecedentes (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta de estrategia de intervención presenta la caracterización de las/os participantes del programa de forma coherente con el territorio y las BBTT con sus anexos.	50%	4	2,000
2	La propuesta de estrategia de intervención presenta datos cualitativos y cuantitativos de las vulneraciones de derecho y nivel desprotección existente en el territorio , y de forma coherente con la BBTT y sus anexos.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
1				
2				

II	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención considera la operacionalización de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	20%	4	0,800
4	En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la conceptualización, estrategias individuales y colectivas , y acciones de participación que garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones interventivas de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la BBTT y el Decreto n°14.	40%	4	1,600

5	La propuesta de estrategia de intervención describe y desarrolla al menos una actividad para cada etapa de intervención las que aseguren la integralidad de ambos programas (Acogimiento Residencial Terapéutico y Fortalecimiento y Revinculación) y al menos 1 de estas actividades garantiza el funcionamiento para cada uno de los siguientes elementos: "Equipo Integrado", "Equipo Asignado", construcción conjunta de PII-U, evaluación conjunta de cumplimiento de objetivos del PII-U, y residencialidad terapéutica.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
3				
4				
5				

III	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	La propuesta desarrolla un mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT), y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo y etapa de intervención.	40%	4	1,600
7	Las actividades formuladas en la propuesta por cada objetivo específico hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con los tres componentes definidos en las BBTT y con las cinco etapas de intervención. Además, dichas actividades aseguran que el acogimiento residencial sea transitorio .	40%	4	1,600
8	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para los tres objetivos específicos.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
6				
7				
8				

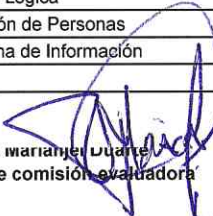
IV	Criterio: Gestión de Personas (10%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
9	El/La Director/a propuesto, posee formación profesional (técnica o universitaria) en ciencias sociales o humanidades/educación, posee experiencia de, al menos, un año de experiencia en proyectos asociados a esta línea de acción y; además, cuenta con especialización en el ámbito psicosocial ligado a infancia y adolescencia vulnerada, y/o gestión de organizaciones.	50%	3	1,500
10	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir estrés crónico , enfocándose en el síndrome del burnout , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	25%	4	1,000
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	25%	4	1,000


9	Directora no acredita estudios de postgrado(magister o doctorado) relacionada con una de las especializaciones señaladas en la letra a(ambito psicosocial ligado a la niñez y adolescencia.
10	
11	

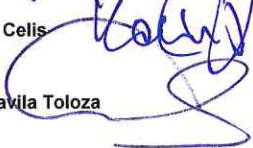
V	Criterio: Sistema de Información (10%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
12	La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en modulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302.	100%	4	4,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000
12				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Caracterización del sujeto de atención y antecedentes	20%	4,000	0,800
C.II Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	30%	4,000	1,200
C.III Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
C.IV Gestión de Personas	10%	3,500	0,350
C.V Sistema de Información	10%	4,000	0,400
Total	100%	Adjudicable	3,950


Rigoberto Mariani Duarte
Presidente comisión evaluadora


Karin Andrea Penroz Celis


Carolina Alejandra Davila Toloza

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 13 de marzo 2025
Nombre del Proyecto: POR DEFINIR
Concurso N°:Decimo primer concurso publico de proyectos para la linea de acción cuidado alternativo, programa de acogimiento residencial.
Código licitación anexo N°1: 1600
Región: BIOBIO
Colaborador Acreditado: FUNDACION HOGARES DE MENORES VERBO DIVINO

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes intersectoriales y comunitarios presentes en el territorio de forma coherente al proceso de reunificación familiar y de todas/os las/os participantes descritos en las bases técnicas.	50%	4	2,000
2	La propuesta desarrolla una estrategia y describe actividades que abordan los factores que facilitan y dificultan el proceso de reunificación familiar considerando las características del territorio, curso de vida y a todas/os las/os participantes del programa referidos en las BBTT.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
1				
2				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para el objetivo específico, garantizando su contribución al logro según la BBTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada etapa de intervención.	40%	4	1,600
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia coherente a todas/os las/os participantes del programa, su componente con los tres ámbitos , siendo atingentes a las cinco etapas de intervención .	40%	4	1,600
5	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800

3	
4	
5	

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir estrés crónico , enfocándose en el síndrome del burnout , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	4	2,000
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
6				
7				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	4,000	2,000
C.II Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	4,000

Rigoberto Marianjer Duarte
Presidente comisión evaluadora

Karin Andrea Penroz Celis

Carolina Alejandra Davila-Toloza



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	13 de marzo 2025
Nombre del Proyecto:	POR DEFINIR
Concurso N°:	Decimo primer concurso publico de proyectos para la línea de acción cuidado alternativo, programa de acogimiento residencial.
Código licitación anexo N°1:	1600
Región:	BIOBIO
Colaborador Acreditado:	FUNDACION HOGARES DE MENORES VERBO DIVINO

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes intersectoriales y comunitarios presentes en el territorio de forma coherente al proceso de transición hacia la vida adulta y de todas/os las/os participantes descritos en las bases técnicas.	50%	4	2,000
2	La propuesta desarrolla una estrategia de intervención asociada al ámbito de acciones del programa de acuerdo al territorio (evaluación perfil y desempeño ocupacional, enseñanza directa de habilidades, y asesorías individuales y grupales), contemplando a cada participante del programa, de manera coherente con las BBTT y sus anexos .	50%	4	2,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000
1				
2				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención desarrolla un mínimo de 4 actividades, específicas y diferentes entre si para garantizar el logro del objetivo específico, contemplando cada etapa de intervención y de forma coherente a las BBTT .	40%	4	1,600
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia coherente a todas/os las/os participantes del programa, su componente con los tres ámbitos , siendo atingentes a las cinco etapas de intervención .	40%	4	1,600
5	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000
3				
4				
5				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)


N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir estrés crónico , enfocándose en el síndrome del burnout , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	4	2,000
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000
6				
7				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	4,000	2,000
C.II Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
C.III Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	4,000


Rigoberto Mampner Duarte
Presidente comisión evaluadora

Karin Andrea Penroz Celis


Carolina Alejandra Davila Teloza



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 13 de marzo 2025
Nombre del Proyecto: POR DEFINIR
Concurso N°: Decimo primer concurso publico de proyectos para la linea de acción cuidado
Código licitación anexo N°1: 1600
Región: BIOBIO
Colaborador Acreditado: FUNDACION HOGARES DE MENORES VERBO DIVINO

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO Y COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCUALCIÓN FAMILIAR

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acogimiento Residencial Terapeútico para Adolescencia Temprana.	50%	3,950	1,975
Evaluación Final Fortalecimiento y Revinculación Familiar.	30%	4,000	1,200
Evaluación Final Preparación para la Vida Independiente.	20%	4,000	0,800
Total	100%		3,975
Categoría	Adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Rigoberto Marianjel Duarte
Presidente comisión evaluadora

Karin Andrea Penroz Celis

Carolina Alejandra Davila Toloza