

PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO PARA ADOLESCENCIA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 marzo 2025
Nombre del Proyecto: ART-A HOGAR DE NIÑOS ARTURO PRAT
Concurso N°: Undécimo Concurso Público, Residencias Adolescencia
Código licitación anexo N°1: 1550
Región: Valparaíso
Colaborador Acreditado: ASOCIACIÓN HOGAR DE NIÑOS ARTURO PRAT

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I	Criterio: caracterización del sujeto de atención y antecedentes (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta de estrategia de intervención presenta la caracterización de las/os participantes del programa de forma coherente con el territorio y las BBTT con sus anexos.	40%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención presenta datos cualitativos y cuantitativos de las vulneraciones de derecho y nivel desprotección existente en el territorio , y de forma coherente con la BBTT y sus anexos.	0%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		40%		0,000
1	La propuesta de estrategia de intervención NO considera la caracterización de las/os niñas/os en etapa de adolescencia, Ni la caracterización de las familias y terceros significativos. / En la presente propuesta, se determina de manera discrecional que tipo de adolescente ingresara, refiriendo en la descripción que no cuentan con recursos, que no ingresan adolescentes con ciertas características, refieren que harán apoyo educacional y deportivo, finalmente determinan que "no se configura como una residencia especializada". El adolescente que describe no es el que se consigna en las BBTT, pues señalan que son adolescentes con necesidades convencionales, no se ajusta a las necesidades de atención especializada que requieren en el SPE			
2	Si bien se presentan ciertos datos cuantitativos y cualitativos, estos no hacen suficiente alusión y especificidad asociadas a los niveles de desprotección y características de vulneración de derechos de los adolescentes, considerando las BBTT.			

II	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención considera la operacionalización de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	40%	2	0,800
4	En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la conceptualización, estrategias individuales y colectivas , y acciones de participación que garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones interactivas de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la BBTT y el Decreto n°14.	40%	2	0,800

5	La propuesta de estrategia de intervención describe y desarrolla al menos una actividad para cada etapa de intervención las que aseguren la integralidad de ambos programas (Acogimiento Residencial Terapéutico y Fortalecimiento y Revinculación) y al menos 1 de estas actividades garantiza el funcionamiento para cada uno de los siguientes elementos: "Equipo Integrado", "Equipo Asignado", construcción conjunta de PII-U, evaluación conjunta de cumplimiento de objetivos del PII-U, y residencialidad terapéutica.	40%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		120%		1,600
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención incorpora la operacionalización de 4 enfoques transversales, para obtener la calificación máxima, se requiere operacionalizar 7 u 8. Responde mencionando los 8 enfoques, en el caso de enfoque de género, curso de vida, inclusión, interculturalidad con población migrante y de pueblos indígenas y el enfoque territorial no presenta su operacionalización, sino mas bien una descripción de la conceptualización del mismo, no concretando en acciones verificables y acordes a las BBTT.			
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora la conceptualización de participación. Las acciones que mencionan en la propuesta no garantizan la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, refieren participación simbólica en las decisiones por parte de los adolescentes, puesto que estos, tomarían posturas expulsivas y violentas, por lo que debe ser el equipo integrado, el que tome la decisión final. En cada etapa de la intervención, se menciona como estrategia de participación individual la entrevista, no siendo suficiente para el logro de la participación efectiva determinada en las BBTT, las estrategias colectivas solo se mencionan en la etapa de ejecución de PII U, no en las otras etapas.			
5	La propuesta se presenta una etapa previa a la de ingreso y acogida, la cual menciona como una de sus actividades "toma de decisión respecto al ingreso", haciendo esto como parte de un "sello del hogar", lo cual se aprecia contraria al flujo y BBTT. En la etapa de Ingreso y acogida se establecen verificadores como actividades, por ejemplo "Registro de entrevista en profundidad con el joven- Registro de intervención de entrevista de acogida a la familia, no se incorpora actividad que mencione al equipo integrado en esta etapa, así como tampoco se menciona actividad en que se trabaja con el adolescente su visión respecto a la vinculación con su familia y/o adulto. Algunas actividades se asignan a Ajuste de PII U y corresponden a etapa de Ingreso y acogida. No se nombra al equipo integrado en la etapa de egreso.			

III	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	La propuesta desarrolla un mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT), y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo y etapa de intervención.	40%	3	1,200
7	Las actividades formuladas en la propuesta por cada objetivo específico hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con los tres componentes definidos en las BBTT y con las cinco etapas de intervención. Además, dichas actividades aseguran que el acogimiento residencial sea transitorio .	40%	3	1,200
8	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para los tres objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
6	La propuesta de estrategia de intervención si bien desarrolla un mínimo 7 actividades para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica (de la BBTT). Sin embargo, las actividades propuestas NO son específicas y diferentes para cada etapa de intervención y además NO todas garantizan el logro de los objetivos.			
7	Las actividades propuestas para cada objetivo específico hacen referencia a los/as participantes del programa, los tres componentes de intervención del programa, las cinco etapas de intervención. Sin embargo, la propuesta NO presenta actividades específicas para asegurar que el acogimiento residencial sea transitorio.			
8	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para los tres objetivos específicos. Sin embargo, estos constatan pertinentemente entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas. Los verificadores presentados no son suficientes para reflejar el cumplimiento de las actividades propuestas. Algunos verificadores requieren que cumplan con incorporar los enfoques transversales, por ejemplo, consentimiento informado firmado por parte de los participantes de la intervención.			

IV	Criterio: Gestión de Personas (10%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
9	El/La Director/a propuesto, posee formación profesional (técnica o universitaria) en ciencias sociales o humanidades/educación, posee experiencia de, al menos, un año de experiencia en proyectos asociados a esta línea de acción y; además, cuenta con especialización en el ámbito psicosocial ligado a infancia y adolescencia vulnerada, y/o gestión de organizaciones.	50%	4	2,000

10	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir estrés crónico , enfocándose en el síndrome del burnout , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	25%	1	0,250
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	25%	4	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,250
9				
10	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para fortalecer la salud laboral. NO hacen mención a actividades para prevenir el estrés crónico.			
11				

V	Criterio: Sistema de Información (10%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
12	La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en modulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302.	100%	4	4,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
12				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Caracterización del sujeto de atención y antecedentes	20%	0,000	0,000
C.II Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	30%	1,600	0,480
C.III Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
C.IV Gestión de Personas	10%	3,250	0,325
C.V Sistema de Información	10%	4,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	2,105

PAUTA DE EVALUACIÓN

LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN

PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 marzo 2025
Nombre del Proyecto: ART-A HOGAR DE NIÑOS ARTURO PRAT
Concurso N°: Undécimo Concurso Público, Residencias Adolescencia
Código licitación anexo N°1: 1550
Región: Valparaíso
Colaborador Acreditado: ASOCIACIÓN HOGAR DE NIÑOS ARTURO PRAT

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes intersectoriales y comunitarios presentes en el territorio de forma coherente al proceso de reunificación familiar y de todas/os las/os participantes descritos en las bases técnicas.	50%	4	2,000
2	La propuesta desarrolla una estrategia y describe actividades que abordan los factores que facilitan y dificultan el proceso de reunificación familiar considerando las características del territorio, curso de vida y a todas/os las/os participantes del programa referidos en las BBTT.	50%	3	1,500
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,500
1				
2	Si bien la propuesta desarrolla una estrategia y describe actividades para favorecer la reunificación familiar, aquellos factores que facilitan y dificultan la reunificación familiar. La propuesta NO considera curso de vida y características del territorio, es mas bien un desarrollo general de los ambitos solicitados.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para el objetivo específico, garantizando su contribución al logro según la BBTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada etapa de intervención.	40%	3	1,200
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia coherente a todas/os las/os participantes del programa, su componente con los tres ámbitos , siendo atingentes a las cinco etapas de intervención .	40%	4	1,600
5	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,400
3	La propuesta tiene un Mínimo 4 actividades para el objetivo específico. Todas ellas garantizan su contribución al logro de objetivo. Sin embargo las actividades NO son específicas y diferentes para cada etapa de intervención, por ello no son coherentes con las BBTT y sus anexos. Por ejemplo, se mencionan actividades para egreso refiriendo en la duración que se realizara durante todo el año".			
4				

5 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos constatan pertinentemente entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas. Varias actividades solo consignan como medio de verificación el registro y el ingreso al SIS, requiriendo en algunas actividades verificadores de los propios participantes, consentimientos, protocolos, genograma, mapa de redes, y otros instrumentos.

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir estrés crónico , enfocándose en el síndrome del burnout , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	1	0,500
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500

6 Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para fortalecer la salud laboral, NO hacen mención a actividades para prevenir el estrés crónico.

7

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	3,500	1,750
C.II Matriz Lógica	30%	3,400	1,020
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
Total	100%	Adjudicable	3,270



PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 marzo 2025
Nombre del Proyecto: ART-A HOGAR DE NIÑOS ARTURO PRAT
Concurso N°: Undécimo Concurso Público, Residencias Adolescencia
Código licitación anexo N°1: 1550
Región: Valparaíso
Colaborador Acreditado: ASOCIACIÓN HOGAR DE NIÑOS ARTURO PRAT

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta describe los soportes intersectoriales y comunitarios presentes en el territorio de forma coherente al proceso de transición hacia la vida adulta y de todas/os las/os participantes descritos en las bases técnicas.	50%	2	1,000
2	La propuesta desarrolla una estrategia de intervención asociada al ámbito de acciones del programa de acuerdo al territorio (evaluación perfil y desempeño ocupacional, enseñanza directa de habilidades, y asesorías individuales y grupales), contemplando a cada participante del programa, de manera coherente con las BBTT y sus anexos .	50%	4	2,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,000
1	La propuesta describe el soporte intersectorial y comunitario presentes en el territorio. Sin embargo, NO es coherente con el proceso de transición hacia la vida adulta.			
2				
II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
3	La propuesta de estrategia de intervención desarrolla un mínimo de 4 actividades, específicas y diferentes entre si para garantizar el logro del objetivo específico, contemplando cada etapa de intervención y de forma coherente a las BBTT .	40%	4	1,600
4	La propuesta describe actividades para su objetivo específico, haciendo referencia coherente a todas/os las/os participantes del programa, su componente con los tres ámbitos , siendo atingentes a las cinco etapas de intervención .	40%	2	0,800
5	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,000
3				
4	La propuesta de estrategia de intervención considera el desarrollo mínimo 4 actividades para el objetivo específico, todas las actividades propuestas garantizan su contribución al logro del objetivo específico y las actividades propuestas son diferentes y específicas para cada etapa de intervención. Sin embargo, las actividades propuestas NO son coherentes con las BBTT pues no son distintas a las consignadas para adolescentes que proceso interventivo en revinculación familiar.			
5	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos solo constatan pertinentemente menos del 50% de las actividades propuestas. A la mayoría de las actividades se le asocia como medio de verificación el registro, sin embargo adolece de verificadores asociados a la opinión del joven, consentimiento informado, opinión.			
III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir estrés crónico , enfocándose en el síndrome del burnout , y considerando instancias de reflexión interna y análisis de estrategias de intervención. Las actividades son definidas contemplando el equipo integrado.	50%	1	0,500
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		2,500
6	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado del equipo integrado para fortalecer la salud laboral. No se hace referencias para intervenir en el stress crónico.			
7				

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	3,000	1,500
C.II Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
Total	100%	Adjudicable	2,900



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCULACIÓN FAMILIAR



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17 marzo 2025
Nombre del Proyecto: ART-A HOGAR DE NIÑOS ARTURO PRAT
Concurso N°: Undécimo Concurso Público, Residencias Adolescencia
Código licitación anexo N°1: 1550
Región: Valparaíso
Colaborador Acreditado: ASOCIACIÓN HOGAR DE NIÑOS ARTURO PRAT

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOGIMIENTO RESIDENCIAL TERAPÉUTICO Y COMPLEMENTARIO DE FORTALECIMIENTO Y REVINCUALCIÓN FAMILIAR

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acogimiento Residencial Terapéutico para Adolescencia Temprana.	50%	2,105	1,053
Evaluación Final Fortalecimiento y Revinculación Familiar.	30%	3,270	0,981
Evaluación Final Preparación para la Vida Independiente.	20%	2,900	0,580
Total	100%		2,614
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

Evelyn Soto Faundes

Daniella Orsola Gnecco

Patricio Delgadillo Silva