



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 07-03-2025
Nombre del Proyecto: PRM El Quisco
Concurso Nº: XII Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1:1806
Región: V región
Nombre del Colaborador: Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	1	0,200
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%	14	1,650
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1. La propuesta no presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. Releva que no se realiza una caracterización centrada en las características de los sujetos de atención según el territorio de El Quisco, realizándose en la propuesta una descripción general de los NNA sin considerar características específicas del territorio, aludiendo a que "no se disponen de datos específicos para EL Quisco". Asimismo, no presentan en la propuesta datos cuantitativos respecto de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes en el territorio de El Quisco, presentando datos generales asociados a la región de Valparaíso y a nivel nacional. Asimismo, tampoco presentan datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio de El Quisco. En síntesis, la propuesta no presenta caracterización de los sujetos de atención del territorio específico, presentando datos generales, sin realizar una propuesta centrada en el territorio				
2. La propuesta no presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. Releva que no se realiza una caracterización centrada en las características de los sujetos de atención según el territorio de la Provincia de Quilota, realizándose en la propuesta una descripción general de los NNA sin considerar características específicas del territorio, aludiendo a que "no se disponen de datos específicos para "la Provincia de Quilota". Asimismo, no presentan en la propuesta datos cuantitativos respecto de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes en el territorio de la Provincia de Quilota, presentando datos generales asociados a la región de Valparaíso y a nivel nacional. Asimismo, tampoco presentan datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio de El Quisco. En síntesis, la propuesta no presenta caracterización de los sujetos de atención del territorio específico, presentando datos generales, sin realizar una propuesta centrada en el territorio.				
3.				
4. La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación, e incorpora acciones que promuevan la participación incorporando la TOTALIDAD de los siguientes ítems:a) garantizan el acceso la información, de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención, y b) retroalimentan a los niños, niñas y adolescentes y las familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención. No obstante, no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de estos, sin advertirse en la propuesta dichas acciones de forma clara y específica, motivo por el que no se alcanzó puntaje máximo según descriptor.				

5.	La propuesta de diseño incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) para la intervención con niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio. Sin embargo, estas NO son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio de El Quisco, si bien, se señalan estrategias de coordinación y articulación, no son contextualizadas con el territorio, no mencionandose las redes específicas al territorio de El Quisco, indicándose redes generales que se encuentran presentes en las comunas del territorio nacional, sin especificar ni detallar los actores, organismos y/o programas del territorio con quiénes se articularán. Se suma, que además en el desarrollo de la propuesta, en el único párrafo que señalan comunas específicas con las que proyectan articular, enumeran las comunas de Machali, Doñihue, Coltauco, Coinco y el Olivar, así como la comuna de Rancagua, las cuales no se corresponden con el territorio de El Quisco ni el circundante al territorio, evidenciandose el haber cometido un error de copy a page en el documento.
6.	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	3	0,900
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	2	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,300
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	Si bien la propuesta presenta el mínimo de tres actividades para cada objetivo específico, no todas son coherentes con el su logro. Ejemplo 1: Objetivo específico N°1: Interrumpir la situación de maltrato y/o abuso constitutivo de delito mediante la activación de mecanismos judiciales requeridos. Actividad: Aplicación de pautas de evaluación a usuarios. Esta actividad no es coherente con el objetivo de interrumpir la situación de maltrato y/o abuso y activación de mecanismos judiciales. Ejemplo 2: Objetivo específico N°2: Resignificar el proceso de resignificación de la experiencia de maltrato a nna. Actividad: Monitoreo y seguimiento del proceso judicial. Se considera que esta actividad no es coherente con este objetivo, sino que más bien correspondería al objetivo n°1.			
8.	La propuesta si enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes, y sus familias y/o adultos significativos, quienes serán atendidos en el proyecto, sin embargo, no se abordan las características del contexto y entorno en el cual se ha de desarrollar el proyecto. La propuesta no se adecúa al territorio en específico.			
9.	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico. Sin embargo, estos permiten respaldar de manera coherente menos del 50% de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades. En relación a lo anterior, se consideran una cantidad limitada de medios de verificación, sin especificarse y/o diferenciarse en más de 34 acciones si se realizará el ingreso/registro en SIS, sin diferenciarse ni especificarse en las acciones "registros SIS" de "registro de intervenciones de forma general", asimismo, en algunas acciones se señala "carpeta individual como verificador" y en otras "registros de intervención en carpeta individual NNA" siendo confuso el verificador y aplicado a discreción en cada acción.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,650	0,825
Matriz Lógica	30%	2,300	0,690
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,315

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: viernes, 7 de marzo de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 07-03-2025
Nombre del Proyecto: PRM El Quisco
Concurso N°: XII Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1:1806
Región: V región
Nombre del Colaborador: Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,650	0,825
Matriz Lógica	30%	2,300	0,690
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,315

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Cristina Navarro

Cindy Cadiz

Juan Pablo Gonzalez