



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

PROGRAMA DE INTERVENCION CON NIÑOS/AS INSTITUCIONALIZADOS, Y SU PREPARACIÓN PARA LA INTEGRACION A FAMILIA ALTERNATIVA A LA DE ORIGEN.

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 08.03.2025
Nombre del Proyecto: PRI MARÍA FAMILIA
Concurso Nº: 12 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1:1805
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador: ONG MARÍA ACOGE

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y las familias que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos, y datos cualitativos sobre los factores de riesgo asociados a las largas permanencias residenciales. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	25%	3	0,750
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes, y las familias que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	25%	2	0,500
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los niños, niñas y adolescentes y sus familias en la intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (salud, educación u otros actores intersectoriales), que potencien la intervención, y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias en el territorio.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio, donde viven, niños, niñas y adolescentes y las familias, en donde se incluyen datos cuantitativos de las graves vulneraciones de derechos, y datos cualitativos sobre los factores de riesgo asociados a la institucionalización de NNA y a largas permanencias residenciales, sin embargo, no refiere referencias bibliográficas verificables para la totalidad de los datos utilizados.			
2.	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención menciona características del sujeto de atención, sin embargo, los datos son genéricos para la caracterización de las familias que serán atendidas. La propuesta no incorpora una caracterización del contexto y entorno.			
3.				
4.	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación, en donde, se garantiza el acceso a la información de los sujetos de protección, sus familias y/o cuidadores en la evaluación diagnostica, como también se evidencian acciones de retroalimentación a los NNA y las familias en la intervención. Sin embargo, no se evidencia que la propuesta incorpore acciones complementarias para el incentivo y/o motivación para llevar a cabo las estrategias de participación.			
5.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
----	------------	------------	---------	-------------------

6	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para el cumplimiento del objetivo general, considerando los objetivos específicos de la modalidad en la OOTT, y estos garantizan su contribución al logro de los indicadores. Además, las actividades son específicas y diferentes entre sí.	50%	4	2,000
7	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 6 fases de intervención,(Construcción de la caracterización, intervención terapeutica preadoptiva con el NNA, Participación en reunión de matching citada por la UADOP, Preparación para la integración familiar del NNA y la familia, Apoyo al proceso de enlace e integración familiarr, e Intervención Terapéutica a Familias Adoptivas)	30%	4	1,200
8	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada indicador.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
6.				
7.				
8.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
9	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
10	La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos y 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
9.				
10.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	3,100	1,550
Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,550

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE INTERVENCION CON NIÑOS/AS INSTITUCIONALIZADOS, Y SU PREPARACIÓN PARA LA INTEGRACION A FAMILIA ALTERNATIVA A LA DE ORIGEN.

FECHA DE ACTA: 08.03.2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 08.03.2025
Nombre del Proyecto: PRI MARÍA FAMILIA
Concurso Nº: 12 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1:1805
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador: ONG MARÍA ACOGE

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	3,100	1,550
Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,550

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:


Sebastian Humberto Olivares Tapia


Sara Sofía Galvez Leon


Alejandro Humberto Collao Reyes