



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: jueves, 27 de marzo de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15-03-2025
Nombre del Proyecto: CERAM SAN FERNANDO
Concurso Nº: XII Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1: 1809
Región: DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO OHIGGINS
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
<b>Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,200	0,600
Matriz Lógica	30%	3,800	1,140
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>2,540</b>




4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar:           X          

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Micaela Soto Panaguz   
Lorena Mardaca Diaz   
María Inés Tapia 



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15-03-2025
Nombre del Proyecto: CERAM SAN FERNANDO
Concurso N°: XII Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 1809
Región: DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO OHIGGINS
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	3	0,450
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,200

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):
1. Si bien, la propuesta señala el sujeto de atención descrito en la modalidad PRM, no se sitúa respecto el territorio en el cual se emplazará el proyecto ni menciona características específicas del territorio donde viven los NNA y sus familias. Asimismo, menciona datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la violencia, incluyendo bibliografía y referencias que respaldan dichos datos, no obstante, NO presenta datos cuantitativos de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a NNA en el territorio, mencionando cifras que corresponden a la realidad nacional o regional y no local, es decir, no responden a la focalización territorial del proyecto.
2. La propuesta de diseño de la estrategia de la intervención no menciona ni se refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven los NNA y sus familias, es decir, solo contemplan las características mencionadas en las OO.TT de la modalidad PRM, sin realizar especificar respecto del territorio donde viven los NNA y sus familias.
3. Si bien la propuesta menciona los 8 enfoques transversales, no detalla como aplicará el enfoque de género.
4. Si bien, la propuesta incorpora una conceptualización de participación y menciona acciones dirigidas a su promoción; garantizando el acceso a la información y retroalimentando a los NNA y sus familias, NO Incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de estos.
5. La propuesta de diseño de la estrategia de la intervención no menciona la coordinación y articulación que se establecerá con la red de protección especializada presente en el territorio de focalización.
6. Si bien, la propuesta desarrolla acciones de monitoreo interno de los PII dirigidas a identificar potenciales problemas en la calidad de los planes de intervención, NO describen opciones y estrategias concretas de solución a dichos problemas

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	4	2,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,800
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.				
9.	Si bien, la propuesta presenta medios de verificación, no todos permiten respaldar de manera coherente entre el 50% y 100% de las actividades comprometidas, por ejemplo: en el objetivo específico N.º 2, la propuesta menciona que el medio de verificación utilizado para evaluar la disminución de la sintomatología en el NNA será la aplicación de los instrumentos y técnicas mencionadas en el apartado IV, no obstante, el apartado IV señala los objetivos específicos de la modalidad PRM y no describe cuales son las tecticas e instrumentos comprometidos.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,200	0,600
Matriz Lógica	30%	3,800	1,140
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,540

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable