



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: jueves, 27 de marzo de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	22/03/2025
Nombre del Proyecto:	PRM Bahía Esperanza Cachapoal
Concurso Nº:	12 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1:	1812
Región:	Libertador General Bernardo O'Higgins
Nombre del Colaborador:	Fundación Tierra de Esperanza

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	2,200	1,100
Matriz Lógica	30%	2,900	0,870
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	No Adjudicable	2,650

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☐

No califica para aprobar: ☒ X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Jos. Aguilera.
Ana Francisca
Aguilera Martínez.

[Firma]
[Firma]

[Firma]
Claudia Hernández.



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 22/03/2025
Nombre del Proyecto: PRM Bahía Esperanza Cachapoal
Concurso Nº: 12 Concurso Público de Proyectos
Código Licitación anexo Nº1: 1812
Región: Libertador General Bernardo O'Higgins
Nombre del Colaborador: Fundación Tierra de Esperanza

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	2	0,400
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	1	0,200
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	1	0,150
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	3	0,600
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,200

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):

- Se presentan datos cuantitativos para caracterizar a los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas, adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, así como de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato, sin embargo, los datos cualitativos presentados sobre factores de riesgo de la situación de violencia no son específicamente pertinentes al territorio
- La propuesta de diseño de la estrategia de intervención menciona las características del sujeto de atención del programa, sin embargo, estas no corresponden a las características de los sujetos de atención del proyecto.
- La propuesta conceptualiza respecto de los 8 enfoques transversales, es decir, define y describe cada uno de ellos de manera clara y precisa cada uno de ellos, sin embargo, no los aplica clara y detalladamente en la estrategia de intervención a desarrollar en el territorio.
- A pesar de enumerar acciones que garanticen el acceso a la información y la retroalimentación a los sujetos de atención, esta no incluye acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación.
Es importante notar que las acciones enumeradas son más bien genéricas y no se describe como estas son coherentes y/o pertinentes para el sujeto de atención del proyecto.
- La estrategia de intervención propuesta incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto y enumera los actores, organismos y/o programas con quienes las realizarán, sin embargo, no detalla las acciones de coordinación a realizar para todas ellas o para todos los ámbitos enumerados, más allá de las acciones genéricas que se podrían hacer.
-

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	4	2,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,900

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):

7.
8. Se enumeran y describen actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, sin embargo, no considera las caractareslticas de los NNA, de las familias y/o adultos significativos, ni del contexto y entorno.
Actividad 3 del objetivo 1 señala "Tal como se indica en la caracterización del sujeto de atención, en la gran proporción de los casos, las situación de vulneración se suceden en el contexto intrafamilias o en entornos cercanos a la vida cotidiana de los NNA", sin embargo, en caracterización de los sujetos de atención lo más cercano que se especifica al respecto es "...NNA de hogares monoparentales, así como aquellos con presencia de un padrastro aumentan el riesgo de ASI".
9. Se presentan actividades como verificadores para algunas de las actividades, por ejemplo, sesión de bienvenida para NNA, familia o adulto protector, aplicación de procedimiento de lista de espera, confección de expediente, registro y análisis psicosociojurídico, recibir al NNA en una sala denominada "sala de valientes", generar alianza y seguridad en el NNA, establecer con claridad los límites y normas de funcionamiento de la atención, entre otros.

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	3	1,800
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,400

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):

10. Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación y tiempo protegido para la participación, sin embargo, los incentivos para la participación propuestos más bien reafirman los puntos anteriores, es decir, las condiciones mínimas y el tiempo protegido.
11.

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	2,200	1,100
Matriz Lógica	30%	2,900	0,870
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	No Adjudicable	2,650

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los llineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable