



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: 26 de Marzo de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	15 de Marzo de 2025
Nombre del Proyecto:	PRM RENGÓ
Concurso Nº:	X Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1:	1814
Región:	Libertador Bernardo O'higgins
Nombre del Colaborador:	Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique (CORIES)

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
<b>Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,000	0,500
Matriz Lógica	30%	3,700	1,110
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>2,290</b>

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar:                   X                  

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Lorena Briones Perez

Carolina Agurto Matus

Marcela Rodríguez Becerra



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:15 de Marzo de 2025
Nombre del Proyecto: PRM RENGÓ
Concurso Nº: X Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1: 1814
Región: Libertador Bernardo O'higgins
Nombre del Colaborador: Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique (CORIES)

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA Nº1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	0	0,000
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1. <b>Descriptor 1:</b> La propuesta NO presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. La propuesta incluye una caracterización general de la población de Rengo, incorporando antecedentes de población migrante en la comuna, así como presencia de pueblos originarios, incluyendo datos cuantitativos de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a la población infantil de Rengo, y datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Adicionalmente, la propuesta indica en términos generales factores de riesgo en las comunas de Requinoa y Malloa, sin embargo incluye en la descripción la comuna de Malloa que no corresponde al territorio que comprende el programa.				
2. <b>Descriptor 2:</b> La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, dado que menciona rango de edad, situación judicial, vulneraciones de derecho asociadas a las causales de ingreso al programa, Sin embargo, NO presenta datos cuantitativos respecto de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y NO presenta datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.				
3.				

4.	<b>Descriptor 4:</b> La propuesta de la estrategia NO incorpora conceptualizaciones de la participación NI incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención de manera efectiva. Si bien menciona espacios de participación, a partir de mecanismos consultivos, donde los NNA puedan expresar opiniones, preocupaciones y propuestas, además de incorporar en el plan de intervención acciones propias del sentir de NNA para favorecer el vínculo de confianza entre el NNA y el profesional, la propuesta no incorpora una descripción el empleo de los métodos acorde a la edad y características de NNA, ni establece una audiencia en que las opiniones de los NNA puedan ser escuchadas y tengan una influencia tangible y significativa en los resultados de las decisiones. La propuesta no garantizan el acceso a la información, de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención, ni a espacios de retroalimentación tanto de los niños, niñas y adolescentes como sus las familias y/o cuidadores, en la estrategia de intervención.
5.	<b>Descriptor 5:</b> La propuesta de diseño NO incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) para la intervención con niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio que sean coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos presentes en el territorio. La propuesta si bien menciona el enfoque territorial y propone como accion la incorporación de un gestor territorial para levantamiento de un diagnóstico y tambien menciona la necesidad de la creacion y activación de una red NO se detallan Los actores, organismos y/o programas con quiénes las realizarán ni las estrategias y/o acciones de coordinación a realizar en el territorio y los actores que menciona no son coherentes con el territorio donde seran atendidos los niños, niñas y/o adolescentes.
6.	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	4	2,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	3	0,900
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,700
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.				
8.	<b>Descriptor 8:</b> La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención y considera aspectos tales como características de las familias y/o adultos significativos, contexto y entorno, considerando actividades asociadas a la aplicación de intrumentos tales como genograma, ecomapa. Sin embargo, entre las actividades mencionadas no se registran aquellas asociadas al logro de la caracterización de los niños, niñas y adolescentes información relevante para la elaboración del			
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	3	1,800
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,400
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.	<b>Descriptor 10:</b> Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera solo DOS los siguientes aspectos; condiciones mínimas para la participación y tiempo protegido para la participación. Al respecto, sobre los incentivos para la participación la propuesta no explicita las herramientas estrategicas que alinean los intereses individuales con los objetivos del proyecto, asegurando que se beneficien plenamente de las oportunidades de aprendizaje ofrecidas, a traves del reconocimiento, compensación, gratificación entre otros del proceso realizado.			
11.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,000	0,500
Matriz Lógica	30%	3,700	1,110
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	No Adjudicable	2,290

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría

La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable