



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: jueves, 27 de marzo de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:17-03-2025
Nombre del Proyecto: PRM Rancagua
Concurso Nº: 12 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1: 1811
Región: Libertador General Bernardo O'Higgins
Nombre del Colaborador: Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique (CORIES)

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
<b>Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	2,500	1,250
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>2,680</b>

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar:                     X                    

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Juan Aguilera.  
Ana Francisca.  
Aguilera Martínez.

*[Handwritten signatures of the evaluation committee members]*  
Candida Hernández V.



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	17-03-2025
Nombre del Proyecto:	PRM Rancagua ✓
Concurso N°:	12 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1:	1811
Región:	Libertador General Bernardo O'Higgins
Nombre del Colaborador:	Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique (CORIES) ✓

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	3	0,600
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	3	0,450
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	3	0,450
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	4	0,800
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	2	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1. Presenta datos cuantitativos de la ciudad de Rancagua, referenciando sus respectivas fuentes. Sin embargo, a pesar de abordar cualitativamente las demases comunes de focalización no referencia fuentes de información (bibliografía o referencias bibliográficas)				
2. La estrategia de intervención propuesta no menciona ni es coherente con la caracterización de los sujetos de atención.				
3. Refiere al menos una acción concreta para operativizar en 7 de los enfoques transversales, a saber, enfoque de derechos, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de curso de vida, enfoque territorial, enfoque de redes.				
4. Estrategia genéricas y poco coherentes con la caracterización de los sujetos de atención y factores de riesgo descritas, sin embargo, detalla las acciones a realizar y los actores con quienes las realizarán.				
5.				
6. A pesar de referir que se enfatizará en el diseño de objetivos individualizados y medibles mediante un sistema de evaluación periódica (P.11), no especifica cuál o cómo sería el sistema propuesto más allá del seguimiento o monitoreo del PII que pueda hacer la misma dupla interventora y la retroalimentación que esta misma pueda levantar de los sujetos de atención respecto del proceso de intervención que están llevando a cabo, lo que no asegura que se puedan identificar potenciales problemas en la calidad del PII dado el sesgo que puede suscitar esta evaluación.				

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	Objetivo específico 1: describe 15 actividades, sin embargo, no todas ellas especifican y/o son coherentes en cómo contribuyen a la interrupción de la situación de maltrato y/o abuso constitutivo de delito mediante la activación de mecanismos judiciales requeridos para resolver la situación legal del NNA y facilitar el acceso a la red de justicia, en tanto sólo dos de ellas refiere a la activación del componente judicial del proyecto, si no que son más bien coherentes con el logro del objetivo específico 2, o bien, con otros aspectos tales como la valoración del proceso interventivo por parte de los sujetos de atención. Objetivo específico 2: describe 15 actividades, sin embargo, las actividades de levantamiento de informes de avance de los procesos de intervención de los NNA del programa y de monitoreo y seguimiento del proceso judicial, tal como están planteadas, son más bien coherentes con el logro del objetivo específico 1. Objetivo específico 3: describe 14 actividades, no todas ellas garantizan de por sí el cumplimiento del obetivo de fortalecer los recursos familiares y sociales para el bienestar psicológico y social del NNA, víctima de maltrato y abusos.			
8.	Propuesta desarrolla las 5 etapas de la intervención descritas en la orientación técnica, sin embargo, no puntualiza ni desarrolla cómo cada una de las actividades descritas son coherentes o pertinentes con las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno, es decir, que sean coherentes con la caracterización realizada en el punto V. de la propuesta que da cuenta de las características de los sujetos de atención y el territorio.			
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.				
11.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	2,500	1,250
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,680

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable