



ACTA DE EVALUACIÓN

DÉCIMO SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN - PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE.

FECHA DE ACTA: 26.03.2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15.03.2025
Nombre del Proyecto: PRM San Fernando
Concurso Nº: XII Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1: 1809
Región: Libertador General Bernardo O´Higgins
Nombre del Colaborador: Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,000	0,500
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	No Adjudicable	1,810




4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

maria carolina solo Panagney 
Loredana Muñoz Díaz 
María Inés Tapia Suárez 



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	15.03.2025
Nombre del Proyecto:	PRM San Fernando
Concurso Nº:	XII Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo Nº1:	1809
Región:	Libertador General Bernardo O´Higgins
Nombre del Colaborador:	Corporación Integral de Educación y Apoyo Social Iquique

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de la estrategia incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación, garantizando el acceso a la información y la retroalimentación a los NNA y sus familias y/o cuidadores en la estrategia de intervención.	15%	0	0,000
5	La propuesta de diseño de la intervención incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios del proyecto (Red de Protección Especializada, intersectoriales y/o actores locales, Red de Justicia y Reinserción Juvenil, según corresponda) y estas son coherentes con las necesidades y características de niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos en el territorio.	20%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):

- La propuesta no presenta la caracterización de los sujetos de atención, sus familias y/o adultos significativos, ni lo presentado corresponde a lo solicitado en las bases administrativas técnicas y sus anexos. No existe descripción de los territorios de focalización respecto de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato, como tampoco antecedentes de los factores de riesgo de la situación de violencia, entregando información no pertinente sólo de la comuna de San Fernando, dejando de lado las comunas de Placilla, Nancagua y Chimbarongo. Además, la propuesta contempla datos cuantitativos con cifras sin referencias bibliográficas que respalden lo argumentado.
- Tras el análisis de los presentado se determina que la propuesta de la estrategia para la intervención no menciona ni se refiere a las características del sujeto de atención, sus familias y/o adultos significativos del territorio de focalización, ni con su contexto y entorno. Además, la propuesta contempla datos cuantitativos con cifras sin referencias bibliográficas que respalden el texto. Además, lo planteado utiliza datos cuantitativos con cifras sin referencias bibliográficas que respalden lo argumentado.
-
- La propuesta de la estrategia no entrega conceptualizaciones de la participación ni incorpora acciones que promuevan la participación activa de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o cuidadores, pues los mecanismos propuestos aluden a una participación simbólica sin medios adecuados, aludiendo al involucramiento en diversas actividades, pero sin la oportunidad de influenciar en el proceso. Esto contrasta con lo que busca el programa; participación protagónica a los sujetos de atención.
- La propuesta de diseño no incorpora estrategias de coordinación y articulación con redes de los territorios de focalización del programa, en este caso San Fernando, Placilla, Nancagua y Chimbarongo para la intervención con niñas, niños y adolescentes, sus familias y/o sus adultos significativos, entregando datos de otros territorios de intervención, como Rancagua, Machali, Olivar, Doñihue, Coinco y Coltauco. Además, la propuesta contempla datos cuantitativos con cifras sin referencias bibliográficas que respalden lo argumentado.
-

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
8	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
9	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
7.	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos. No obstante, no todas son coherentes ni se garantiza su contribución al logro de los objetivos según la OOTT. Cabe destacar que, la propuesta incluye actividades que son parte de los criterios metodológicos, y no se pueden considerar como acciones que aporten al cumplimiento del proceso de intervención.			
8.	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, no obstante, no considera las características de los sujetos de atención, ni de sus familias y/o adultos significativos, ni del contexto y su entorno.			
9.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	3	1,800
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,400
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
10.	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de los trabajadores del proyecto en, al menos, un curso de formación impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación y tiempo protegido para su realización. No obstante, no considera incentivos para la participación mediante estímulos o recompensas concretas que se materializasen de tal forma que los trabajadores se motiven a realizar los cursos respectivos, lo cual no genera beneficios que incrementen el desempeño del trabajador/a			
11.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1,000	0,500
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	3,400	0,680
Total	100%	No Adjudicable	1,810

Rangos y Categorías de Evaluación		
Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable