



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN CUIDADO ALTERNATIVO FAMILIAR  
FAMILIAS DE ACOGIDA

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10-04-2025
Nombre del Proyecto: CASA DE AURORA
Concurso N°: 3
Código Licitación anexo N° 1: 1732
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN IMAGINA CHOAPA

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	Conforme a los lineamientos de las Orientaciones Técnicas de la modalidad, se describe una <b>estrategia metodologica</b> para el desarrollo de la intervención considerando lo siguiente: a. La familia de origen, b. Familia de acogida extensa y externa, y c. Mecanismos para la restitucion del derecho a vivir en familia de manera efectiva y oportuna. d. Considera la reunificación familiar, la revinculacion familiar u otra opción de cuidado familiar alternativo estable.	15%	4	0,600
2	La propuesta menciona estrategias de captación, las que consideran la difusión, sensibilización, evaluación y capacitación en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida externa. Se nombran los actores con los que realizará la difusión y sensibilización presentes en el territorio y se establecen acciones claras y definidas para su coordinación. Finalmente, todo lo anterior es consistente con la Orientaciones Técnicas del Programa.	15%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención considera la operacionalización de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	2	0,300
4	En la propuesta de estrategia de intervención se presenta la conceptualización, estrategias individuales y colectivas, y acciones de participación que garantizan la expresión de opinión e incidencia en la toma de decisiones interventivas de todas/os las/os participantes del programa, de forma coherente con la OOTT y el Decreto n° 14.	15%	1	0,150
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de <b>salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA</b> ; y, <b>ADEMÁS</b> , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención.	15%	0	0,000

6	En materia de monitoreo y calidad del PII, la propuesta describe y desarrolla: a. Acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente respecto al desarrollo de los objetivos del PII b. Actividades e instrumentos que favorezcan la coherencia del PII entre las características de las necesidad del NNA y su familia, y los objetivos de intervención; c. Actividades para la revisión y actualización periodica del PII de acuerdo a las características y necesidades del NNA y su familia. d. Actividades que aseguren la participación del NNA y su familia en la construcción del Plan de Intervención.	15%	3	0,450
7	En el marco de la aplicación de la observación general n° 14 sobre el derecho del niño a su interés superior, la propuesta considera <b>LA TOTALIDAD</b> de los siguientes elementos: a. Una metodología para la aplicación de la Observación General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1) b. Desarrolla al menos una actividad que permita su aplicación para cada etapa de intervención. c. Contempla estrategias jurídicas para la aplicación de la Observación General N°14 d. Desarrolla al menos una estrategia jurídica que permita su aplicación para cada etapa de la intervención.	10%	3	0,300
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,800</b>

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):

1	
2	
3	La propuesta NO menciona las estrategias de captación o NO considera algunos de sus elementos, estos son: difusión, sensibilización, evaluación y capacitación en el territorio que apunten a la captación de familias de acogida externa.
4	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención incorpora la operacionalización de 3 o 4 enfoques transversales (Participación, territorialidad, intersectorialidad y trabajo en redes.
5	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora DOS de los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.  La propuesta plantea conceptualización de participación y estrategias individuales y colectivas de participación (a y b). En cuanto acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa, la propuesta solo refiere la co- construcción del PII con NNA y familia. No se desarrolla estrategia para que la participación se traduzca en incidencia en las decisiones interventivas (en la medida que garanticen el interés superior del niño).
6	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él. Sin embargo a los actores o instituciones de manera generica sin especificar a cuales corresponde segun el territorio
7	En materia de monitoreo y calidad del PII, la propuesta describe y desarrolla al menos UNO de las siguientes: a. Acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente respecto al desarrollo de los objetivos del PII; b. Actividades e instrumentos que favorezcan la coherencia del PII entre las características de las necesidades del NNA y su familia, y los objetivos de intervención; c. Actividades para la revisión y actualización periódica del PII de acuerdo a las características y necesidades del NNA y su familia; o d. Actividades que aseguren la participación del NNA y su familia en la construcción del Plan de Intervención.  La propuesta presenta un desarrollo teórico asociado a etapas de intervención sin que ello se traduzca en acciones y actividades concretas. Sólo se identifica de manera específica, el análisis de caso ampliado, semanal y rotativo.
	En el marco de la aplicación de la observación general N° 14 sobre el derecho del niño a su interés superior, la propuesta NO CONSIDERA ninguno de estos elementos: a. Una metodología para la aplicación de la Observación General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1); b. Desarrolla al menos una actividad que permita su aplicación para cada etapa de intervención; c. Contempla estrategias jurídicas para la aplicación de la Observación General N°14; ni d. Desarrolla al menos una estrategia jurídica que permita su aplicación para cada etapa de la intervención.  La propuesta presenta metodología de intervención por cada etapa, sin embargo, no logra definir una actividad específica de aplicación en torno al interés superior del NNA y una estrategia jurídica concreta en cada una de ellas.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos de la matriz lógica de la OOTT, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	50%	2	1,000

9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 7 etapas de intervención (incluye etapa "0"), y considera <b>LA TOTALIDAD</b> de las siguientes: a. las características de los niños, niñas y adolescentes, las familias y/o adultos significativos, b. El contexto y entorno, y c. Actividades que aseguren el egreso con una alternativa familiar estable.	25%	0	0,000
10	Se presentan <b>medios de verificación</b> y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	25%	1	0,250
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1,250</b>
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos de la matriz lógica de la OOTT			
9	La propuesta supera el número de actividades requerido, sin embargo, las actividades de los objetivos específicos N° 2, 3 y 4, no garantizan su contribución al logro de los objetivos de intervención y no presentan coherencia con el diseño de estrategia de intervención presentado en el numeral V letra a) referido a intervención con familia de acogida externa, extensa, de origen y solo considera la reunificación familiar como opción de cuidado familiar estable. Las actividades presentadas no consideran las características de los niños, niñas y adolescentes.			
10	La propuesta NO enumera NI describe actividades para cada objetivo específico que permitan llevar a cabo las 7 etapas de intervención (incluye etapa "0").  Las actividades descritas no consideran la totalidad de las etapas de intervención. Por ejemplo, omiten la "Etapa 1: Ingreso" en los objetivos específicos N° 2,3,4. Por otra parte, no incorpora en la propuesta aspectos distintivos del modelo, tales como: necesidades de atención de los NNA por rango etéreo; diferenciación entre familia de acogida externa y extensa y sus necesidades de intervención diferenciada; visitas supervisadas como parte de la intervención con NNA, familia de acogida extensa, externa y familia origen; intervención en crisis familiares; socioeducación en acceso y uso de servicios proporcionados por redes locales y finalmente, sólo considera la reunificación familiar como alternativa de egreso, omitiendo la permanencia con familia extensa y la adopción.			
	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico. Sin embargo, estos NO respaldan de manera coherente las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades.  El numeral V. MATRIZ LÓGICA/ Matriz lógica de proceso, Verificadores, señala: "Los verificadores deben estar en carpeta individual y Base de datos SIS Mejor Niñez", lo que no se refleja en la propuesta presentada pues se omiten ambos verificadores. Seguidamente, esto no es consistente con el numeral X. Dimensión gestión de información, en que la propuesta compromete acciones para su cumplimiento.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
12	La propuesta incorpora y desarrolla, al menos, 4 iniciativas para prevenir el burnout, considerando 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos y reuniones técnicas 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo. Estas plantean su fundamentación y contribuyen al autocuidado del equipo.	50%	1	0,500
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,500</b>
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11				
12	La propuesta incorpora y desarrolla 4 iniciativas para prevenir el burnout, sin embargo, incorpora solo uno de los siguientes elementos: a) 2 o más iniciativas de Supervisión Clínica de casos y reuniones técnicas, o b) 2 o más iniciativas generales de autocuidado de equipo.  La propuesta presenta iniciativas generales de autocuidado de equipo (letra b) siendo 2 de ellas de práctica cotidiana y 1 de ellas en modalidad jornada trimestral de autocuidado y manejo del estrés. En la presentación de las actividades de Supervisión Clínica de casos y reuniones técnicas, la propuesta presenta la supervisión clínica grupal con periodicidad mensual y no incorpora las reuniones técnicas como espacio formal de análisis de casos.			

IV. Criterio: Sistema de información (10%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
13	La propuesta desarrolla estrategias que aseguran el suministro de la información requerida por el Sistema de Información del Servicio y Sistema Integrado de Monitoreo, favoreciendo ingreso efectivo en módulo de gestión de ingreso (SIS) favoreciendo el cumplimiento del art. 31 de la ley 20.302.	100%	3	3,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>3,000</b>
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				

13 La propuesta desarrolla estrategias para dar cumplimiento al art. 31 de la ley 21.302, considerando TODOS los siguientes elementos:

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	40%	1,800	0,720
C.II. Matriz Lógica	30%	1,250	0,375
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
C.IV Sistema de Información	10%	3,000	0,300
Total	100%	No Adjudicable	1,895

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN DE CUIDADO ALTERNATIVO - PROGRAMA DE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA.

FECHA DE ACTA: 23/04/2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10-04-2025
Nombre del Proyecto: CASA DE AURORA
Concurso N°: 3
Código Licitación anexo N° 1: 1732
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador: FUNDACIÓN IMAGINA CHOAPA

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACION TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	40%	1,800	0,720
C.II. Matriz Lógica	30%	1,250	0,375
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
C.IV Sistema de Información	10%	3,000	0,300
Total	100%	No Adjudicable	1,895

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar:   X  

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Egor Banda Peralta

Marcela Vilugrón San Martín

Claudia López Araya