



ACTA DE EVALUACIÓN

TERCER CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN DE CUIDADO ALTERNATIVO - PROGRAMA DE FAMILIA DE ACOGIDA ESPECIALIZADA.

FECHA DE ACTA: 23-04-2025

1. DATOS GENERALES

|   |
|---|
| Fecha de Evaluación: 23-04-2025                           |
| Nombre del Proyecto: FAE COINCIDE PUERTO MONTT-LLANQUIHUE |
| Concurso N°: 3 ER.CONCURSO                                |
| Código Licitación anexo N° 1: 1748                        |
| Región: De Los Lagos                                      |
| Nombre del Colaborador: ONG COINCIDE                      |

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|   |    |
|---|----|
| Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso   | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación<br>(*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| Criterios   | Ponderador | Puntaje     | Puntaje Ponderado |
|---|------------|-------------|-------------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 40%        | 3,450       | 1,380             |
| C.II. Matriz Lógica                                       | 30%        | 4,000       | 1,200             |
| C.III Gestión de Personas                                 | 20%        | 4,000       | 0,800             |
| C.IV Sistema de Información                               | 10%        | 3,000       | 0,300             |
| Total   | 100%       | Adjudicable | 3,680             |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición  | Rango    | Categoría      |
|---|----------|----------------|
| La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.  | 0 - 2,8  | No adjudicable |
| La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 -4,0 | Adjudicable    |


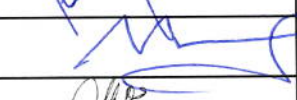

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: ☒ X

No califica para aprobar: ☐

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

|  |   |
|--|---|
| Javier Romero Cigarroa - Presidente comisión |  |
| Italo Patrone Salgado                        |  |
| Deisy Roxana Gonzalez Valderas               |  |