



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°205, DE 28 DE FEBRERO, DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 23 de abril de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 05/04/2025

Nombre del Proyecto: PIE RAICES

Concurso N°: 2° Concurso Público de Proyectos

Código licitación anexo N°1: 1873

Región: ATACAMA

Nombre del Colaborador: FUNDIEP

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| | |
|--|----|
| Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso | SI |
| Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|-------------|-----------------------|-------------------|
| Diseño de Estrategia de la Intervención | 50% | 1,800 | 0,900 |
| Matriz Lógica | 30% | 0,000 | 0,000 |
| Gestión de Personas | 20% | 4,000 | 0,800 |
| Total | 100% | No Adjudicable | 1,700 |

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

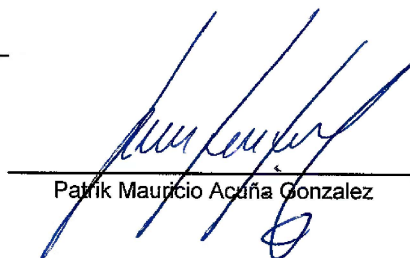
Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: ☒ X _____

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación :


Cristian Mauricio Zúñiga Rojas


Patrik Mauricio Acuña González


Wladiz Valeska Bustos Ramirez



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)

1. DATOS GENERALES

| |
|---|
| Fecha de Evaluación: 05/04/2025 |
| Nombre del Proyecto: PIE RAICES |
| Concurso N°: 2° Concurso Público de Proyectos |
| Código licitación anexo N°1: 1873 |
| Región: ATACAMA |
| Nombre del Colaborador: FUNDIEP |

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

| SI/NO | |
|---|----|
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso | SI |
| La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas) | SI |

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%) | | | | |
|--|--|------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1 | La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT . Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos. | 20% | 2 | 0,400 |
| 2 | La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno. | 20% | 1 | 0,200 |
| 3 | La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes. | 15% | 2 | 0,300 |
| 4 | La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14. | 15% | 0 | 0,000 |
| 5 | Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y, ADEMÁS , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención | 10% | 1 | 0,100 |
| 6 | La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas. | 10% | 4 | 0,400 |
| 7 | La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico. | 10% | 4 | 0,400 |

| | | | | |
|--|--|------|--|-------|
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 1,800 |
| Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo): | | | | |
| 1. | La propuesta presenta datos cuantitativos y cualitativos estos no son coherentes con respecto a lo sostenido en las OOTT, sujeto de atención no logrando profundizar ni incorporando el modelo ecológico, no profundizando en los datos de negligencia grave o de explotación sexual | | | |
| 2. | La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención menciona las características del sujeto de atención en el territorio. Sin embargo, esta NO es coherente con la caracterización de los niños, niñas y adolescentes, sus familias y/o adultos significativos atendidos por el proyecto ni con su contexto y entorno, no entregando los datos asociados de acuerdo a las orientaciones y lo que considera la rubrica de evaluación | | | |
| 3. | La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención considera clara y detalladamente la aplicación de mínimo 4 enfoques transversales. Si bien nombra los 8 enfoques transversales no se logra desarrollar de manera adecuada la aplicación de esta, respecto a la estrategia del modelo de intervencion. | | | |
| 4. | La propuesta de diseño de la estrategia NO incorpora de los siguientes: a) Conceptualización de participación b). Estrategias individuales y colectivas de participación c.) Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. | | | |
| 5. | Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto: actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él. | | | |
| 6. | | | | |
| 7. | | | | |

| | | | | |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| II. Criterio: Matriz Lógica (30%) | | | | |
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 8 | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT. | 50% | 0 | 0,000 |
| 9 | La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo, y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno. | 30% | 0 | 0,000 |
| 10 | Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico. | 20% | 0 | 0,000 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 0,000 |
| Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo): | | | | |
| 8. | La propuesta NO desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada objetivo específico, de acuerdo con las Orientaciones Técnicas respectivas. | | | |
| 9. | La propuesta NO enumera NI describe actividades y acciones para cada objetivo específico que permitan llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo. | | | |
| 10. | NO se presentan medios de verificación para respaldar todas las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico. | | | |

| | | | | |
|--|---|------------|---------|-------------------|
| III. Criterio: Gestión de Personas (20%) | | | | |
| N° | Descriptor | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 11 | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación. | 60% | 4 | 2,400 |
| 12 | Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos. | 40% | 4 | 1,600 |
| Puntaje Criterio (Suma columna) | | 100% | | 4,000 |
| Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo): | | | | |
| 11. | | | | |
| 12. | | | | |

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

| | | | |
|---|------------|----------------|-------------------|
| Criterios | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| Diseño de Estrategia de la intervención | 50% | 1,800 | 0,900 |
| Matriz Lógica | 30% | 0,000 | 0,000 |
| Gestión de Personas | 20% | 4,000 | 0,800 |
| Total | 100% | No Adjudicable | 1,700 |

| | | |
|---|----------|----------------|
| Rangos y Categorías de Evaluación | | |
| Definición | Rango | Categoría |
| La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8. | 0 - 2,8 | No adjudicable |
| La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 -4,0 | Adjudicable |

