



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10 de abril 2025
Nombre del Proyecto: PIE Viña del Mar
Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos 2025
Código licitación anexo N°1: 1878
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT.  Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	1	0,200
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	2	0,300
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	1	0,150
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.  Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y,  ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención	10%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	1	0,100

7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,850
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos. Sin embargo, a) NO presenta datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) NO presenta datos cualitativos sobre factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT. Lo anterior en razón que los datos aportados son nacionales o de la región, pero no del territorio de inserción del proyecto.			
2.	En este punto oferente no señala ninguna propuesta de estrategia de intervención y continúa caracterizando al sujeto de atención, haciendo alusión en un párrafo a otra región y aporta sólo estadísticas nacionales.			
3.	La propuesta de diseño de la estrategia para la intervención considera clara y detalladamente la aplicación de 4 enfoques transversales, siendo éstos el de Participación, intercultural, Inclusivo, Redes y Trabajo intersectorial, pero lo enfoques de Derecho, Género, Curso de Vida y Territorial, no se abordan ni desarrollan de manera detallada, observándose falta de claridad en su planteamiento.			
4.	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora sólo y someramente: a. Conceptualización de participación. y b. Estrategias individuales y colectivas de participación, pero no incluye: c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.			
5.	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención NO menciona actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él. En este sentido señalar que oferentes menciona a los actores, organismos y programa de forma genérica, sin indicar específicamente, los que operan en el territorio de inserción.			
6.	En materia de monitoreo y calidad del PII, la propuesta describe y desarrolla lo relacionado con: d. Actividades que aseguren la participación del NNA y su familia en la construcción del Plan de Intervención, pero no desarrolla: a. Acciones de monitoreo interno, de forma clara y pertinente respecto al desarrollo de los objetivos del PII, no estableciendo los mecanismos, responsables y periodicidad; b. Actividades e instrumentos que favorezcan la coherencia del PII entre las características de las necesidad del NNA y su familia, y los objetivos de intervención, dado que propuesta sólo hace mención a contar con una rúbrica para evaluar el PII, pero tampoco establece actividades asociadas, responsables de su aplicación y periodicidad; c. Actividades para la revisión y actualización periódica del PII de acuerdo a las características y necesidades del NNA y su familia. Señalar que las actividades propuestas, están poco desarrolladas y no existe una integración de las mismas, no se identifican responsables, periodicidad o instrumentos que permitan realizar un seguimiento de las acciones y acuerdos de estos monitoreos.			
7.	La propuesta de licitación presenta actividades para la aplicación de la Obs. General N° 14, sin embargo estás no están presentes en cada etapa de intervención, dado que no se incorpora la etapa del diagnóstico.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
9	La propuesta enumera y describe <b>actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo</b> , y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8.	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada objetivo específico. Sin embargo, NO TODAS son coherentes con el logro de los objetivos específicos, NI se garantiza su contribución al logro de los objetivos. Lo anterior en razón que respecto del objetivo N° 4, sólo algunas actividades de las propuestas hace referencia al objetivo y que refiere el desarrollar una intervención integral a través de la coordinación con otros sectores y redes, en tanto las otras actividades propuestas guardan escasa relación con dicho objetivo.			
9.				
10.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	2	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,200
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11.				
12.	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, sin embargo, considera: a) 3 de supervisión clínica y reuniones técnicas y c) 2 de autocuidado general, pero sólo considera b) 1 tipo de actividad que ofrece espacios de vaciamiento y descompresión, la que se repite 2 veces al año, pero no propone otro tipo de actividad.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA			
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,850	0,425
Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
Gestión de Personas	20%	3,200	0,640
Total	100%	No Adjudicable	1,965

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



## ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 205, DE 28 DE FEBRERO, DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 10 de abril 2025

### 1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 10 de abril 2025
Nombre del Proyecto: PIE Viña del Mar
Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos 2025
Código licitación anexo N°1: 1878
Región: Valparaíso
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

### 2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
<b>Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación</b> (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

### 3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	0,850	0,425
Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
Gestión de Personas	20%	3,200	0,640
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>1,965</b>

### 4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar: ☒ X

CLAUDIA MELLA PEREZ

GILDA SALGADO MONTINO

NATALY VALLE HEREDIA