



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE (PRM)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	28 de abril de 2025
Nombre del Proyecto:	CERAM Linares
Concurso Público de Proyectos:	2° concurso PRM, PRI, PEE, PIE 2025
Código licitación anexo N°1:	1978
Región:	Del Maule
Nombre del Colaborador:	Fundación Chilena para la discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	1	0,150
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora <b>TODOS</b> los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT. e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	0	0,000
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.  Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y,  <b>ADEMÁS</b> , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención	10%	1	0,100
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	1	0,100

7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	1	0,100
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,450
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	La propuesta no presenta caracterización de los sujetosde atención del territorio donde viven sus familias y/o adultos significativos.			
2.	La propuesta no hace referencia a la estrategia de intervención con NNA y sus familias, que serán atendidos por el proyecto, su contexto y entorno.			
3.	La propuesta de diseño de la intervención no proporcionan amplios detalles o explicaciones específicas para brindar una comprensión completa y exhaustiva de la aplicación de los enfoques transversales: Enfoque de derechos de la niñez y adolescencia, intercultural con población migrante y de pueblos indígenas, género, curso de vida, territorial, intersectorialidad y trabajo en redes.			
4.	La propuesta de diseño de la estretegia de intervención no incorpora sólo la conceptualización de participación.			
5.	La propuesta de diseño de la intervención menciona sólo algunos actores , organismos y/o programas existentes en el territorio.			
6.	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno, pero éstas no favorecen la calidad del PII, no promueve que las estrategias de intervención se adecuen a las necesidades específicas del NNA y su familia. No identifica potenciales problemas en la calidad de PII ni posibles soluciones de dichos problemas.			
7.	La propuesta presenta actividades,pero no corresponden a las etapas del proceso de intervención definidas en las orientaciones técnicas.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o aduitos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,500
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8.	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, no todas son coherentes con el logro de los objetivos específicos, ni se garantiza su contribución al logro de los objetivos.			
9.	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las cinco etapas de intervención. Sin embargo, no incorpora aspectos de la caracterización de NNA, de las familias y/o adultos relacionados ni el contexto y entorno.			
10.	Los medios de verificación no respaldan de manera coherente las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades. En lo particular, no se incorpora registro en SIS			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	2	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,200
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11.				
12.	La propuesta presenta sólo una actividad de vaciamiento que será realizada dos veces.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,450	0,225
Matriz Lógica	30%	1,500	0,450
Gestión de Personas	20%	3,200	0,640
Total	100%	No Adjudicable	1,315

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°205, DE 28 DE FEBRERO, DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: lunes, 28 de abril de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 28 de abril de 2025
Nombre del Proyecto: CERAM Linares
Concurso Público de Proyectos: 2° concurso PRM, PRI, PEE, PIE 2025
Código licitación anexo N°1: 1978
Región: Del Maule
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA

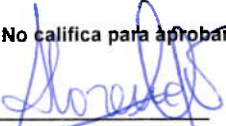
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	0,450	0,225
Matriz Lógica	30%	1,500	0,450
Gestión de Personas	20%	3,200	0,640
Total	100%	No Adjudicable	1,315

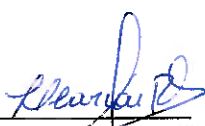
4. SITUACION DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar: ☒ X

  
Alba Lorena Valdés Jaque  
Coordinadora de Supervisión Regional, Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional.

  
Luzmila Marcela Alarcón Ramírez  
Supervisora Técnica, Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional.

  
Mónica Ivonn Salas Bobadilla  
Supervisora Técnica, Unidad de Supervisión y Fiscalización Regional.