



**ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN**  
**LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**  
**PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)**

**1. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 17.04.2025
Nombre del Proyecto: PIE Curanilahue
Concurso N°: X Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 1995
Región: Bío Bío
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

**2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN**

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener Sí en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

**3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

**I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)**

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
----	------------	------------	---------	-------------------

1	<p>La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo:</p> <p>a) Datos cuantitativos de <b>negligencia grave, abandono y explotación</b> a niños, niñas y adolescentes en el territorio,</p> <p>y</p> <p>b) Datos cualitativos sobre los <b>factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT.</b></p> <p>Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.</p>	20%	0	0.000
2	<p>La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de <b>LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO</b> donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.</p>	20%	0	0.000
3	<p>La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente <b>la aplicación de los enfoques transversales</b>: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.</p>	15%	4	0.600
4	<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora <b>TODOS</b> los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación.</p> <p>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.</p> <p>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.</p> <p>d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT;</p> <p>e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.</p>	15%	0	0.000

5	<p>Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.</p> <p>Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y,</p> <p><b>ADEMÁS</b>, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención</p>	10%	0	0.000
6	<p>La propuesta describe y desarrolla <b>acciones de monitoreo interno</b> para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.</p>	10%	4	0.400
7	<p>La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.</p>	10%	1	0.100
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>1.100</b>
<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>				
1. La propuesta hace referencia a la provincia de Curanilahue, la cual no existe.				
2. La propuesta hace referencia a la prinvincia de Curanilahue, la cual no existe, además solo presente datos regionales y no específicos a la localidad				
3.				
4. La propuesta de diseño de la estrategia incorpora UN elemento (Estrategias individuales y colectivas de participación), sin desarrollar el concepto de participación, como tampoco Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.				
5. La propuesta de estrategia de intervención NO menciona en forma concreta actores, organismos y/o programas existentes en el territorio focalizado o que tengan incidencia en este. Nómina es genérica.				
6.				

7. La propuesta presenta actividades para la aplicación de la Obs. General N° 14, sin embargo estás no están presentes en cada etapa de intervención: No incluye la etapa de Diagnóstico.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1.000
9	La propuesta enumera y describe <b>actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo</b> , y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0.300
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0.800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2.100
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8.	Si bien la propuesta cuenta con más de 3 actividades, no todas las actividades presentadas con coherentes con el logro del objetivo específico.			
9.	La propuesta no considera las características de los NNA, su familia y contexto			
10.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2.400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	2	0.800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3.200

	<b>Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):</b>
11.	
12.	La propuesta presenta 6 actividades de autocuidado, sin embargo consideró solo dos de los ítems propuestos ( solo a) y c)) ya que los espacios de vaciamiento y descompresión presentan solo una actividad (Jornada de autocuidado, 2 veces al año), pero se solciita dos actividades distintas en el criterio b).

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	1.100	0.550
Matriz Lógica	30%	2.100	0.630
Gestión de Personas	20%	3.200	0.640
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>1.820</b>

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 205 DE 28 DE Febrero DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 17.04.2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 17.04.2025
Nombre del Proyecto: PIE Curanilahue
Concurso N°: X Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 1995
Región: Bío Bío
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	1,100	0,550
Matriz Lógica	30%	2,100	0,630
Gestión de Personas	20%	3,200	0,640
Total	100%	No Adjudicable	1,820

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: \_\_\_\_\_

No califica para aprobar: ☒ X \_\_\_\_\_

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Camila Varas Abarca

Alfredo Fuenzalida Abusleme

Diego Villegas Pino