



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°00205/2025, DE 28 DE FEBRERO DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 21 DE ABRIL DE 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15.04.2025
Nombre del Proyecto: PIE DEM CORONEL II
Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos para la Línea de Acción Intervenciones Ambulatorias de Reparación.
Código licitación anexo N°1: 2001
Región: del Bío Bío
Nombre del Colaborador: Fundación Nacional para la Defensa Ecológica del Menor de Edad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	2,650	1,325
Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,025

4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

Paula Llanos Arredondo

Fabiola León Burgos

Lorena Godoy Ciudad



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 15.04.2025
Nombre del Proyecto: PIE DEM CORONEL II
Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos para la Línea de Acción Intervenciones Ambulatorias de Reparación.
Código licitación anexo N°1: 2001
Región: del Bío Bío
Nombre del Colaborador: Fundación Nacional para la Defensa Ecológica del Menor de Edad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOTT. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	3	0,600
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	1	0,200
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	2	0,300

4	<p>La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos:</p> <p>a. Conceptualización de participación.</p> <p>b. Estrategias individuales y colectivas de participación.</p> <p>c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa.</p> <p>d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT;</p> <p>e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.</p>	15%	3	0,450
5	<p>Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.</p> <p>Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y,</p> <p>ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención</p>	10%	4	0,400
6	<p>La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.</p>	10%	3	0,300
7	<p>La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.</p>	10%	4	0,400
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,650

Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):

- Los datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio no incluyen bibliografía y referencias, obedecen a una tabla de elaboración propia del proyecto elaborada a partir de una base de datos del sistema SIS del SPE con un N=193, que más que reflejar la realidad del territorio refleja la realidad de las causales de ingreso a Programas PIE DEM Coronel I. Tampoco hace mención a características particulares de la comuna de Arauco considerando la distancia geográfica que tiene con Coronel y Lota.
- La propuesta de la estrategia para la intervención sólo refiere características atendida a la edad y a las vulneraciones de derecho del sujeto de atención, sin embargo no profundiza ni describe las características del perfil de atención de PIE: tipo de sintomatología que presentan, tipos de problemas de integración social, tipos de drogas que consume y si su uso es problemático, recreativo u ocasional y el nivel de riesgo biopsicosocial asociado, no describe nivel de escolaridad o motivos de la deserción escolar, entre otros datos que se pueden complementar a nivel comunitario como participación comunitaria, adherencia a prestaciones de salud universal, entre otros.
- La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de 4 de los 8 enfoques transversales. Aquellos en que no se cumplió con estándar son los siguientes: 1.- Enfoque de derechos de la Niñez y Adolescencia, no desarrolla el concepto de autonomía progresiva. 2.- Enfoque de inclusión de la niñez y adolescencia en situación de discapacidad: la propuesta se centra en la discapacidad física y cognitiva, pero no en la psíquica ni sensorial, su enfoque es biomédico más que biopsicosocial y de derechos humanos. No considera estrategias de participación de la población con discapacidad como tampoco de sus familias. 3.- Enfoque de género: no aborda la problemática de violencia de género (en especial hacia la mujer) en las relaciones que establecen los sujetos de atención como sus familias. 4.- Enfoque de curso de vida: aplica una mirada reduccionista al aplicar el modelo en la diferenciación de las intervenciones terapéuticas por grupo etéreo, obviando el enfoque en su totalidad en conceptos claves como trayectoria, transición y ventanas de oportunidad.
- La propuesta de diseño de la estrategia da escaso énfasis a los mecanismos que los niños y sus personas de confianza tienen para formular denuncias y reclamaciones ante las autoridades, por actos u omisiones del Servicio o sus colaboradores. Omite la entrega de información a los NNA y sus familias respecto a los procedimientos detallados en el Párrafo 3° del Decreto N°14, respecto a los mecanismos y procedimientos de exigibilidad de derechos.
-

6. En las actividades e instrumentos que favorecen la coherencia del PII entre las necesidades del NNA y familia y los objetivos de intervención, no se incorporan instrumentos establecidos en las OOTT, ya sea la revisión o aplicación del diagnóstico elaborado con la Escala NCFAS-G, o Valoración de Riesgo de acuerdo a DCE.
- 7.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo , y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8.	En las actividades principales del objetivo específico N°4, no todas las actividades son coherente con el logro del objetivo, al desarrollar de forma escueta la coordinación con sectores y redes que dan cobertura a necesidades específicas del rango etareo y características predominantes del sujeto de atención de la modalidad PIE. Se espera que los actores y redes que participen para el cumplimiento de este objetivo guarden relación con la atención especializada que requiere este sujeto de atención. Por ejemplo, no se observa una estrategia coordinada con el área educación para el acceso a este derecho, la prevención de la deserción escolar, la gestión de educación alternativa o inclusiva para población con discapacidad; no se observa una estrategia coordinada con la Dirección Regional y los Tribunales de Familia competentes para garantizar los derechos de la población migrante; no se observa estrategia coordinada con el sector salud para el abordaje de salud reproductiva, prevención de ITS y diversidad de género. Desde ahí, estas actividades no garantizan su contribución al logro del objetivo N°4, en coherencia con este sujeto de atención.			
9.				
10.				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11.				
12.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	2,650	1,325
Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	Adjudicable	3,025

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable