



ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°205, DE 28 DE FEBREO, DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: miércoles, 16 de abril de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16-04-2025
Nombre del Proyecto: Ceram Osorno
Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos:
Código licitación anexo N°1: 2017
Región: LOS LAGOS
Nombre del Colaborador: Fundacion Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	0,950	0,475
Matriz Lógica	30%	1,900	0,570
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	1,845

4. SITUACION DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: X _____

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación

DANIELA GLENA PIÑEIRO - PRESIDENTA COMISIÓN	
CLAUDIA MÁRQUEZ MATUS	
CLAUDIO SALAZAR AVENDAÑO	



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE (PRM)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 16-04-2025
Nombre del Proyecto: Ceram Osorno
Concurso N°: Segundo Concurso Público de Proyectos:
Código licitación anexo N°1: 2017
Región: LOS LAGOS
Nombre del Colaborador: Fundación Chilena para la Discapacidad

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la Intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	0	0,000
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	2	0,300
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones intervinivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOTT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	1	0,150
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y, ADEMÁS , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención	10%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	1	0,100

7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	4	0,400
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		0,950
	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
	1. La propuesta NO presenta caracterización de los sujetos de atención, o bien, lo presentado NO corresponde al sujeto de atención, de acuerdo al emplazamiento del proyecto licitado. Esta propuesta carece de información relativa al territorio licitado.			
	2. La propuesta de la estrategia para la intervención NO menciona NI se refiere a las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, su contexto y entorno, lo cual evidencia ausencia de estrategias de intervención focalizadas en las características del sujeto de intervención contenido en las orientaciones técnicas de la presente licitación, como tampoco al emplazamiento de proyecto donde se ejecutara.			
	3. La propuesta presenta todos los enfoques transversales requeridos, sin embargo, el detalle de cada uno no es suficientemente claro ni detallado. Respecto del Enfoque de Derechos de la Niñez, no presenta al NNA como sujeto de derechos, no detalla el derecho a la salud o a la educación, ni la intervención ajustada a las particularidades de cada NNA. En curso de vida, no detalla intervenciones ajustadas a ciclo vital. En enfoque territorial se ciñe a territorios aislados y en Intersectorialidad no detalla cómo las redes del territorio se pondrán al servicio de los NNA.			
	4. La propuesta mayoritariamente entrega estrategias que favorecen la opinión, sin profundizar en la incidencia que tendría en cada etapa interventiva, según lo solicitado en el descriptor evaluado.			
	5. No se mencionan actores, organismos y/o programas concretos del territorio licitado.			
	6. La propuesta describe acciones para el monitoreo interno, sin embargo no identifica potenciales problemas en la calidad de los PII ni describe opciones de solución a dichos problemas			
	7.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	1	0,300
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		1,900
	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
	8. Las actividades se repiten en los tres objetivos específicos, sin hacer distinción en cada uno de ellos. En tal sentido, no se incorporan acciones concretas para el vínculo, tampoco se desarrolla la articulación con agentes claves para favorecer los procesos y objetivos interventivos y carece de especificidad en la forma que estas actividades contribuirán al fortalecimiento de recursos familiares y sociales para el bienestar psicológico y social del NNA.			
	9. La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, sin embargo, no se advierte coherencia entre las actividades propuestas y su contribución al logro, por lo cual, falta especificidad el desarrollo de las mismas.No se encuentran adecuadas al territorio y tampoco a las características de los NNA del territorio.			
	10. Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para cada objetivo específico, sin embargo, no responden a los resultados esperados para cada uno de ellos. No se visualizan registros fotográficos y respecto a la capacitación comprometida, no se mencionan los programas asociados. Respecto los mediosde verificación contenidos en las bases de la presente licitacon, se advierte que en los objetivos específicos 2 y 3 no se incorpora las evaluaciones ex ante y ex post tanto de los NNA como de las familias usuarias del proyecto.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		4,000
	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
	11.			
	12.			

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	0,950	0,475
Matriz Lógica	30%	1,900	0,570
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	1,845

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4,0	Adjudicable

COMISIÓN EVALUADORA

FIRMAS

DANIELA GLENA PIÑEIRO - PRESIDENTA DE LA COMISIÓN	
CLAUDIA MÁRQUEZ MATUS	
CLAUDIO SALAZAR AVENDAÑO	