

ACTA DE EVALUACIÓN

SEGUNDO CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N° 205, DE 28 DE FEBRERO, DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: jueves, 24 de abril de 2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:24/04/25
Nombre del Proyecto: PRM Ayün
Concurso N°: 2do Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 2013
Región: Los Lagos
Nombre del Colaborador: Fundación Estudio para un Hermano EDUCERE

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA

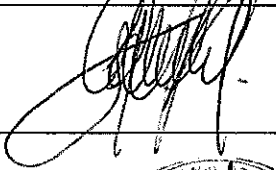

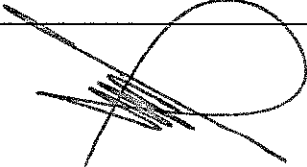
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	3,350	1,675
Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
Gestión de Personas	20%	3,600	0,720
Total	100%	Adjudicable	3,295

4. SITUACION DE LA PROPUESTA

Marque con un "X" la alternativa correcta:

Califica para aprobar: X

No califica para aprobar:

Gabriel Mendoza Figueroa - Presidente Comisión	
Feliciastades Castro Iglesias	
Wladimir Huenchur Romero	



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN  
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN  
PROGRAMA DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA EN MALTRATO Y ABUSO SEXUAL GRAVE (PRM)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 24/04/25
Nombre del Proyecto: PRM Ayún
Concurso N°: 2do Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N° 1: 2013
Región: Los Lagos
Nombre del Colaborador: Fundación Estudio para un Hermano EDUCERE

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)

N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta una caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos relativos a la magnitud de las graves vulneraciones de derechos y principales tipologías de maltrato pertinentes a niños, niñas y adolescentes, así como también, datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	4	0,800
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	3	0,600
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales: Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la COTT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	1	0,150
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes.  Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA, y,  ADEMÁS, considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención	10%	4	0,400
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	4	0,400

7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	4	0,400
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,350
	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
1.				
2.	La propuesta no es totalmente consistente en lo referido al contexto y entorno, al no incorpora, ni describir las características del territorio que abarca la provincia, más allá de la comuna de Osorno.			
3.				
4.	La propuesta desarrolla la conceptualización de participación, así como también, las estrategias colectivas e individuales de participación. No obstante, si bien se observan acciones específicas para garantizar la participación, éstas no garantizan la incidencia de esa participación. Además, tampoco se explicitan acciones para cada etapa del Pil. Asimismo, no se alude, ni observa la coherencia con el decreto 14, principalmente, en lo relativo a la relevar la incidencia de los NNAs y sus familias en proceso de intervención.			
5.				
6.				
7.				

II: Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención, considerando las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	4	0,800
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,000
	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
8.	Un número importante de las actividades incorporadas en la matriz no son coherentes con los respectivos objetivos específicos, ni garantizan la consecución de estos. Además, la actividad N°14 correspondientes al Objetivo Especifico N°1, es la misma que la N°13. Se omite el verificador de evaluación ex ante y ex post correspondientes a los objetivos 2 y 3 de la presente licitación.			
9.				
10.				

III: Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	3	1,200
	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%		3,600
	Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):			
11.				
12.	La propuesta cumple con, al menos, 2 actividades por cada ítem exigido. Sin embargo, no señala que estas instancias son tanto los equipos técnicos, como administrativos. Asimismo, tampoco se explicita que las actividades sean para el equipo completo íntegro del programa.			

4 PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA



Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	3,350	1,675
Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
Gestión de Personas	20%	3,600	0,720
Total	100%	Adjudicable	3,295

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable

Comisión Evaluadora:

Firmas:

Gabriel Mendoza Figueroa - Presidente Comisión	
Feliciastades Castro Iglesias	
Wladimir Huenchur Romero	