



ACTA DE EVALUACIÓN

2 CONCURSO PÚBLICO DE PROYECTOS PARA LA LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LA LEY N°20.032, AUTORIZADO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN EXENTA N°00205, DE 28 DE FEBRERO DE 2025, DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DEL SERVICIO NACIONAL DE PROTECCIÓN ESPECIALIZADA A LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA.

FECHA DE ACTA: 11,04,2025

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 02 abril 2025
Nombre del Proyecto: CHANDRA
Concurso N°: 2 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 2024
Región: Aysén
Nombre del Colaborador: Fundación Talita Kum

2. CUMPLIMIENTO DE PRIMERA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
Propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la Intervención	50%	2,000	1,000
Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,640

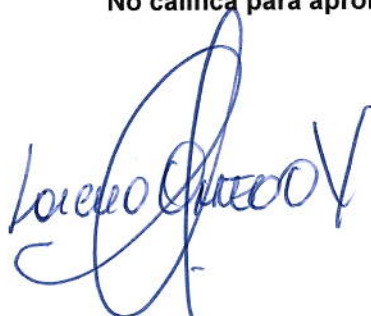
4. SITUACIÓN DE LA PROPUESTA

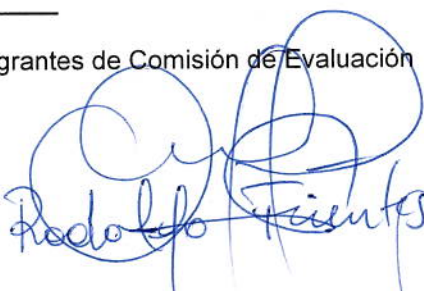
Marque con un "X" la alternativa correcta:

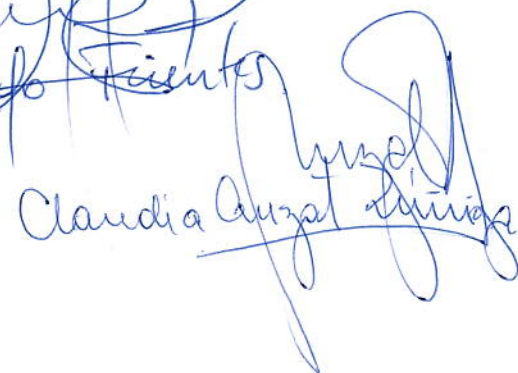
Califica para aprobar: _____

No califica para aprobar: ☒ X _____

Nombre y Firma Integrantes de Comisión de Evaluación


LORENA OUTEIRO VIDAL


Rodolfo Fuentes


Claudia Guzmán



ANEXO 3: PAUTA DE EVALUACIÓN
LINEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA (PIE)

1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 02 abril 2025
Nombre del Proyecto: CHANDRA
Concurso N°: 2 Concurso Público de Proyectos
Código licitación anexo N°1: 2024
Región: Aysén
Nombre del Colaborador: Fundación Talita Kum

2. CUMPLIMIENTO DE LA ETAPA N°1 DE LA EVALUACIÓN

SI/NO	
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N° 4: Carta de compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (*Para continuar a la segunda etapa, debe tener SÍ en los ítems anteriores y haber presentado los anexos individualizados de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

3. CUMPLIMIENTO DE SEGUNDA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la estrategia de la intervención según cada modalidad (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los sujetos de atención en el territorio donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, incluyendo: a) Datos cuantitativos de negligencia grave, abandono y explotación a niños, niñas y adolescentes en el territorio, y b) Datos cualitativos sobre los factores de riesgo de la situación de violencia pertinentes al territorio, usando de referencia las perspectivas del modelo ecológico señalado en la OOT. Además de lo anterior, la totalidad de lo presentado, incluye bibliografía y referencias que respalden los datos.	20%	0	0,000
2	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención es coherente con las características de LOS SUJETOS DE ATENCIÓN EN EL TERRITORIO donde viven niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	20%	1	0,200
3	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención considera clara y detalladamente la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de Participación de la Niñez y Adolescencia, enfoque Intercultural, enfoque de Inclusión, enfoque de Género, enfoque de Curso de Vida, enfoque Territorial y enfoque de Redes.	15%	4	0,600
4	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora TODOS los siguientes elementos: a. Conceptualización de participación. b. Estrategias individuales y colectivas de participación. c. Acciones que garanticen la expresión de opinión e incidencia en las decisiones interventivas, por cada etapa de intervención y participante del programa. d. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con la OOT; e. La conceptualización, estrategias y acciones son coherentes con el Decreto N°14.	15%	4	0,600
5	Conforme a las Orientaciones Técnicas de la modalidad, la propuesta de estrategia de intervención menciona en concreto actores, organismos y/o programas existentes en el territorio o que tengan incidencia en él y favorecen los procesos de intervención con NNA y las familias. Además, propone, incorpora y desarrolla estrategias de coordinación y articulación con dichas redes. Lo anterior, permite la obtención de prestaciones y servicios resultantes de estas coordinaciones y que favorecen la intervención con NNA, sus familias y/o adultos significativo en materia de salud, educación, jurídica y de esparcimiento socioemocional o recreativo para los NNA; y, ADEMÁS , considera también otros servicios y prestaciones en otras materias en beneficio de la intervención	10%	0	0,000
6	La propuesta describe y desarrolla acciones de monitoreo interno para favorecer la calidad del Plan de Intervención Individual (PII) y promover que la estrategia de intervención se adecue a las necesidades específicas del niño, niña o adolescente y su familia y/o adultos significativos, identificando potenciales problemas en la calidad del PII, y describiendo soluciones a dichos problemas.	10%	3	0,300

7	La propuesta de licitación presenta una metodología de trabajo que garantiza la aplicación de la en la Obs. General N° 14 Sobre el derecho del niño a que su interés superior sea una consideración primordial (artículo 3, párrafo 1), contemplando actividades y estrategias a nivel interventivo y jurídico.	10%	3	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
1.	La propuesta no presenta una caracterización del sujeto de atención, atingente al territorio de focalización del proyecto que abarca las comunas de Coyhaique y Lago Verde en donde viven los NNA, familias y/o adulto. Utilizándose cifras del nivel nacional y regional, no centradas en la provincia en donde participarán. Así mismo no mencionan la existencia de 2 tribunales que tiene ingerencia en la provincia. Se suma a ello que antecedentes inexistentes respecto de salud aseverando la existencia de niveles primario, secundario y terciario en el territorio. El dato demográfico de la región que señala es incorrecto ya que en la región el total habitantes era 103.000 aprox (censo 2017), además en el mismo párrafo (1ero) habla de un alto riesgo, restingiéndolo sólo respecto de NNA y pueblo mapuche. Referida a la bibliogratía señalada, fue revisada por la comisión, encontrándonos imposibilidades de verificación de lo vertido, algunas con claves, otras que no se pueden abrir (URL no disponible), otras no permiten corrovar la existencia por ejemplo de nivel de salud (cita 21) en donde el proyecto señala que existe el nivel terciario, y al abrirse corresponde sólo una nómina de establecimientos de salud sin calificación de nivel. La cita (8) vierte datos para la provincia como válidos, pero en la revisión bibliográfica, dicho estudio, sólo consideró la participación de 1 persona en esta región, la cual fue integrada a la macrozona con Magallanes.			
2.	La propuesta de diseño de la estrategia de intervención menciona características del sujeto de atención de manera más clara que el primer ítem, sin embargo, gran parte de su desarrollo lo sigue sustentando en antecedentes nacionales, a lo que se suma, datos incompletos e incorrectos como válidos, por ejemplo, menciona sólo al Tribunal de Coyhaique, no especificando si en las cifras presentadas, restaron las que corresponde a la comuna de Río Ibáñez que también atiende, y a su vez no incorpora las de la comuna de Lago Verde que es atendido, pero por Juzgado de Cisnes. Igualmente, hace mención a Coyhaique, desconociendo esta comisión si lo indicado corresponde a la ciudad, comuna o provincia del mismo nombre. Llama la atención a esta comisión la frase en donde se expresa, textual: ..."propio de la cultura mapuche, se normaliza la ingesta de alcohol desde temprana edad, como ocurre en la comunidad de Coyhaique", desconociendo en qué sustenta lo expresado.			
3.				
4.				
5.	El oferente hace mención a 67 actores, organismos y/o programas, sin embargo, referido a las postas rurales existentes en la provincia (N°2) lo presentado está incompleto, especialmente, las que dicen relación con la comuna de Lago Verde. Misma situación para el área educación, donde no están considerada la comuna de Lago Verde. En el N° 27 referido a los programas de la red ambulatoria de protección, menciona a un PRM Komantha que no existe. En el N° 27 hace alusión a OLN, sin embargo no especifica de dónde o cuales son, sólo enuncia, siendo estas una de las puertas de entrada de sus potenciales usuarios/as. En el N°32, referido a programas de cuidados alternativos menciona líneas que no existen en su territorio, a saber: PEM PER, RVI, RDS, RMA, RVF, y además no incluye la RFA de AADD que existe en el territorio. En el 38 sólo hace alusión al TRIFAM Coyhaique y no incluye a Juzgado de competencia mixta de Cisnes, que involucra Lago Verde, siendo también este fuente de derivación de usuarios del territorio, entre otros. Se mencionan éstos porque son claves para la operatoria del programa.			
6.	La propuesta describe y desarrolla de monitoreo interna para las b.), c.) y d.), sin embargo referido a la letra a) acciones de monitoreo interno respecto al desarrollo de los objetivos del PII, el oferente señala que lo ejecutará un proyecto PEE y no en el PIE código 2024, que es lo que nos convoca. Inclusive, no se puede dejar de mencionar lo referido al número de plazas que mencionan para este proyecto, 75, lo que es inexacto ya que el que nos convoca sólo tiene 55 plazas, desconociéndose a cuál puede referirse.			
7.	La propuesta no presenta estrategia jurídica en la fase de diagnóstico B.b) de la etapa de intervención reparatoria con el NNA.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
8	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (3) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos según la OOTT.	50%	2	1,000
9	La propuesta enumera y describe actividades que permiten llevar a cabo las 5 etapas de intervención en atención a las particularidades de los 3 componentes del modelo , y las características de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adultos significativos, que serán atendidos por el proyecto, y su contexto y entorno.	30%	4	1,200
10	Se presentan medios de verificación y estos permiten respaldar la totalidad de las actividades propuestas en la tabla de desarrollo de actividades para cada objetivo específico.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,800
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
8.	El oferente, ofrece más de 3 actividades por cada objetivo específico, sin embargo, en el OBJ ESP N° 2 que se relacionan con el desarrollo de habilidades parentales en los adultos de la familia u otros a cargo del niño, de las 8 actividades, 3 dicen relación con intervención al niño, no incluye al adulto.			
9.				
10.	El oferente respecto de medios de verificación, sólo en un 70,4% ofrece medios de verificación completos, y en el restante % le falta o no hace mención de registro en carpeta del NNA como tampoco a Registro SIS.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
11	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación de las/los trabajadoras/es del proyecto en, al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, incorporando condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación e incentivos para la participación.	60%	4	2,400
12	Se desarrollan al menos 6 actividades de autocuidado para evitar el burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de supervisión clínica y reuniones técnicas, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	40%	4	1,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		4,000
Justificación de puntaje en cada descriptor inferior a puntaje 4 (puntaje máximo):				
11.				
12.				

4. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Diseño de Estrategia de la intervención	50%	2,000	1,000

Matriz Lógica	30%	2,800	0,840
Gestión de Personas	20%	4,000	0,800
Total	100%	No Adjudicable	2,640

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.	0 - 2,8	No adjudicable
La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 -4,0	Adjudicable